



ОБЩИНА РИЛА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

ПРОТОКОЛ № 2 по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 5 от дата 12.06.2020 г. на Георги Давидков Кабзималски – кмет на Община Рила, с предмет: **„Оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на проект „Рекултивация на депо за неопасни, твърди битови отпадъци на Община Рила“, публикувано в РОП под № 984104 от 15.06.2020г.**

Днес, 14.08.2020 г., в 10:00 часа в сградата на Община Рила, град Рила, пл. Възраждане № 1, заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № РД-01-04-203/07.07.2020 г. на Георги Давидков Кабзималски – кмет на Община Рила, в състав:

Председател: Кремена Аснова Дансва – външен експерт с професионална квалификация „юрист“, ВЕ-87

и

Членове:

1. Асен Василев Гаврилов – Заместник-кмет “Устройство на територията и развитие“
2. Лазар Николов Чавков - заместник-кмет „Икономическо развитие, стопанска политика и хуманитарни дейности“
3. Владимир Василева Панчова – Младши специалист „Кадастър и регулация“
4. Снежана Иванова Сташова – Счетоводител,

се събра и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, обявена с Решение № 5 от дата 12.06.2020 г. на Георги Давидков Кабзималски–кмет на Община Рила.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Констатира се, че са налице законовите предпоставки за продължаване на действията на комисията, тъй като:

- Всички редовни членове на комисията присъстват на днешното заседание.

- Представени са допълнителни документи в указания срок от участника „СС-Консулт“ ЕООД (с оферта вх. № ОП-02-02-12/06.07.2020 г.), за който има констатирани нередовности в Протокол № 1.

Председателят на комисията пристъпи към оповестяване и разглеждане съвместно с членовете на комисията на получените документи.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „СС-Консулт“ ЕООД, ЕИК: 103950959, с адрес: гр. Варна, ул. Страхил войвода № 36, тел.: +359 52 691180, електронна поща: office@ss-consult.com, представлявано от инж. Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на управител на дружеството и едноличен собственик на капитала., е предоставил на комисията следния допълнителен документ:

- ЕЕДОП на „СС-Консулт“ ЕООД

Комисията установи, че предоставения ЕЕДОП е надлежно подписан от законния представител на дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително предоставения ЕЕДОП, като установи, че участникът е отстранил нередовностите, констатирани в Протокол №1 от работата на комисията, и прие, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1) На въпроса в ЕЕДОП „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът коректно е оставил полето празно, с оглед това, че обществената поръчка не е разделена на обособени позиции.

Комисията прецени, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и го допуска до разглеждане на офертата в частта на представеното техническо предложение.

Работата на комисията продължи с подробно разглеждане и анализ на представените технически предложения на участниците „Технострой - Ивестконсулт“ ЕООД и „СС-Консулт“ ЕООД, за които по-долу са описани конкретните действия, констатации и изводи. Комисията се ръководеше от указанията в одобрените документи за настоящата процедура на възлагане – техническа спецификация и методика за оценка.

При работата си, комисията съобрази указанията от одобрената методика за оценка, като се извърши задълбочен анализ на представените предложения, по реда на получаване на офертите, последователно, с оглед оценката им.

ПРЕГЛЕД И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в Оферта № 1 - „Технострой – Ивестконсулт“ ЕООД:

Представено е предложение по образа на възложителя, което е редовно окомплектовано, с приложена към него Работна програма за организация и изпълнение на договора. Приложена е редовно попълнена декларация по образец № 4, която е част от техническото предложение. *След преглед и анализ на приложената Работна програма – техническо предложение, съпоставено спрямо указанията от методиката за оценка, комисията единодушно прие, че предложението на участника отговаря на изискванията за*

минимален брой точки. С оглед на това, комисията направи преценка и за наличие на надграждащите условия от методиката за оценка, като конкретните изводи и мотиви за достигнатите решения са изложени по-долу в настоящото изложение. Мотивите за решенията на комисията произтичат от самото предложение и установеното съдържание на предложението на участника. В същото категорично е направено описание на организацията на работата на екипа от експерти – участникът е предоставил последователно изложение, което обхваща, както всички дейности от предмета на поръчката (т.е. предложението е съобразено с техническата спецификация), така и се отнася до целия експертен екип, който се предвижда да се използва. Това дава възможност да се възприеме предложението като завършено и пълно изложение. От дадените описания на конкретните отговорности на експертите и отнасянето на задълженията към отделните дейности от предмета на поръчката, се вижда създадената организация за работа. Налице е точно описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, като същите са отнесени към спецификата на предмета на поръчката и конкретно представената за участника организация за изпълнение на поръчката в предложения експертен състав. От цялостното изложение се вижда, че е предложен начин на изпълнение, който отразява необходимите организационни аспекти, които участникът дефинира като условие за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Описаните организационни връзки (координация и контрол) в рамките на екипа на възложителя са отнесени към предлагания общ подход за изпълнение, с което се представя предвиждания от участника начин на изпълнение. Тези изводи са видни от съдържанието на предложението на участника:

Участникът е представил своята работна програма за организация и изпълнение на договора, като е започнал с описание на начина на изпълнение, дефиниране на обхвата на поръчката и основните задачи за изпълнение. Обособени са от участника общи задачи, административни задачи, специфични задачи. Описан е в подробности обхвата на дейностите: Дейност 1. Оценка за съответствието на инвестиционния проект и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; Дейност 2. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; Дейност 2.1. Съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа и всички други необходими документи, след приключване на техническата рекултивация; Дейност 3. Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Наредба № 5 / 28.12.2006 г., за обекта. Изготвяне на окончателен доклад за обекта, до възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и въвеждането му в експлоатация съгласно изискванията на действащото законодателство. Участникът е продължил с представяне на особеностите в предмета на СМР като проект и очакван обхват и дейности, който ще бъде предмет на възлаганите с настоящата поръчка услуги.

Участникът е представил виждането си за Организация, подход и методология (Вътрешен контрол / Ефективни организационни методи), като първоначално е разгледал процеса по управление изпълнението на договора, с идентифициран отговорен експерт и е представена вътрешно-фирмената система за управление на проекти. Обособени са разгледаните самостоятелно Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, Роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол, Основни компоненти на вътрешния контрол. Нагледно чрез схема е представена предвижданата от участника структура в екипа за изпълнение, която обхваща както дейността за оценка на съответствието на ИП, така и изпълнението на строителен надзор.

Описани са принципите, на които се основава избрания подход за изпълнение на договора. Посочени са поименно предлаганите експерти и длъжностите, които ще изпълняват, като е направено уточнение за част от екипа, че представляват допълнителни специалисти, а отделно са описани и експерти – помощен персонал – експерти отговорни за комуникацията и контрол на изпълнението. При направеното описание на осигуряване на качеството са посочени конкретни длъжности от екипа с конкретно отнесените към тях задължения, вкл. и за допълнително предложените експерти. При описание на отговорностите на експертите за комуникация и контрол на изпълнението, са посочени и разгледани четири комуникационни канала за връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта. Тази част завършва с посочване на общите ангажменти и отговорности на участника като упражняващ строителен надзор.

Следващата смислова част на предложението се отнася до мерки и начини за осигуряване на качество. Направено е описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на строителен надзор, където са описани методи за контрол (в различните му проявления според контролираните дейности). Дадено е описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати. Представена е стратегия по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., свързано с технологичната последователност на строителните процеси, като отново са разгледани и конкретни отговорности на ангажирания експерт. Участникът е разгледал и метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и / или корекцията им - осъществявани чрез персонала от специалисти и Експерта по част „Контрол на качеството на влаганите материали“.

Комисията възприе непосредствено описаната част от предложението като ясно предложение, изпълняващо изискванията на надграждащото условие по т.4 от методиката за оценка - Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които да гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики. На практика, цялостно възприетото предложение дава основание да се приеме, че се придържа към изискуемото смислово съдържание, като от описаните конкретни задължения на експерти, връзки между тях и методи за реализиране на вътрешен контрол, може да се направи извод за очаквано точно и качествено изпълнение. Участникът е проследил отделните етапи на изпълнение на договора, като от предложените конкретни мерки се прави извод, че изпълнението им е обезпечено откъм ресурси и ще доведе до навременно изпълнение при условията на договора. Ето защо, се прави извода, че предложението на участника покрива изискванията от методиката за оценка с оглед получаване на съответен брой точки при наличие на надграждащото условие.

Направено е Описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период:

Дадено е описание на мониторинга на методите на изпълнение на ОСИП - представено е предвижданото от участника разпределение на експертите от екипа, за стапа/действието на оценка съответствието на инвестиционните проекти – представена е таблица с посочване на съответна част от инвестиционния проект, ангажирания експерт и конкретни отговорности на експерта от екипа.

Предложението смислово продължава с описание на мониторинга на методите на изпълнение на основните видове СМР: след като е дефинирано основното задължение - за извършване на контрол за правилното и качествено изпълнение на строителните дейности в таблична форма е отразено виждането на участника за изпълнение на Предварителен и Текущ мониторинг на методите на изпълнение на основните видове СМР. За дефинираните основни дейности и задачи са посочени Мониторинг на методите на изпълнение (Контрол върху изпълнението на дейностите), Разпределение на експертите от надзорния екип, Отговорности на отделните експерти от Надзорния екип. По същата смислова схема, в друга таблица, са описани елементите на последващия мониторинг.

Като Приложение № 2, част от техническото предложение, участникът е представил липсен график за изпълнение на дейностите по договора – с обхвата дейностите от предмета на поръчката, като са дефинирани проект, главна задача и основна задача (описани и посочени) с отнесени към всяка – ресурси, документни ресурси, експерт и роля в проекта, както и очаквана продължителност за изпълнението.

*С оглед на така разгледаните части на предложението, комисията ги възприема като елементи на същото, които покриват указанията от първото допълнително, надграждащо условие от методиката за оценка - **За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);** Така направеното предложение дава възможност да се проследи последователността на изпълнението на дейностите, виждат се конкретно дефинирани задачи за изпълнение и са налице точни означения за отговорни експерти – така направеното разпределение е в пълно съответствие с предмета на поръчката и вече направеното по-горе в предложението описание на отговорностите на отделните експерти (Приложение № 2 към предложението е представено на стр.169 до стр.179 в офертата). Констатира се припокриване между отделните смислови части на предложението, които се допълват и представят конкретиката в дейностите за изпълнение на фона на представените общи задължения и отговорности.*

*След преценка на приложение № 2 (представената таблица-график за изпълнение) се направи извод за наличие по отношение на предложението и на второто надграждащо условие от методиката за оценка - **За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;** Този извод се направи след съобразяване и на предложението в останалите му части, където точно и последователно са дефинирани задълженията на отделните експерти от екипа на участника.*

В самостоятелен раздел са разгледани документите, които ще бъдат съставяни във връзка с контрола на изпълнението на строежа.

Предложена е смислова част - комуникационни процедури (начин на взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка – срещи с Възложителя, предоставяне на достъп до платформа за обмен на информация и координация на строителния процес, описани са взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка.

В самостоятелен раздел е обособено изложение за рискове, свързани с изпълнение на договора за осъществяване на строителен надзор на обекта - стратегия за управление на рисковете (процеси) – от стр.141 до стр.166. След направеното описание на приложимите основни понятия в разгледалия процес е направено Предложение на мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция – със смислово обособени части и конкретно изложение с групирани рискове. Конкретно са разгледани повече от четири различни групи рискове, с конкретно предложени мерки, което на практика представляват отделни, самостоятелни дейности, които ще се изпълняват и са допълнително предложени от участника, с ясно описание и анализ на мерки за преодоляване и точно посочване на ангажирани експерти.

Описани са действията за осъществяване на контрол по спазването на здравословните и безопасни условия на труд, като са посочени конкретни действия и правила, които следва да се спазват.

*След възприемане и разглеждане и на последните смислови части от предложението на участника, комисията прие, че за предложението е изпълнено и изискването на надграждащото условие по т.3 от методиката за оценка - **Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта им и спомагат за ефективното и срочно изпълнение на поръчката.** Като такива дейности и основание за този извод, комисията приема даденото описание на Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – представена е детайлна Стратегия за управление на рисковете, като е направено описание на процеса на управление на риска с посочени дефиниции на включените елементи (както във връзка с етапа на идентифициране, оценка, превенция и реализиране на мерки за преодоляване и ангажирани експерти). Посочени са повече от изискуемия според методиката за оценка брой дейности, поради което може да се приеме, че е налице посоченото надграждащо условие, още повече защото тази част на предложението е изключително подробна и детайлна, тъй като са представени и конкретни действия за предприемане – мерки с оглед конкретно дефинирани рискови моменти. Друга допълнително разгледана от участника дейност е описанието на контрол по спазването на здравословните и безопасни условия на труд.*

При така направените констатации, комисията еднородно взе решение за поставяне на оценка на участника по показателя ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ максимален брой от 60 точки, тъй като предложението покрива всички изисквания по отношение на получаване на минимален брой точки и всички надграждащи условия.

Комисията приключи работата си в 17:00 часа и прие за следваща дата и час за продължаване на оценъчната си дейност, с оглед възможностите на членовете на комисията, да се събере на 11.09.2020 г. от 10:00 часа.

Днес, 11.09.2020 г., в 10:00 часа в сградата на Община Рила, град Рила, пл. Възраждане № 1, заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № РД-01-04-203/07.07.2020 г. на Георги Давидков Кабзималски – кмет на Община Рила, в състав от редовните си членове се събра и продължи работата си във връзка с разглеждане и оценка на офертите по обявено публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на проект „Рескултивация на депо за неопасни, твърди битови отпадъци на Община Рила“, публикувано в РОП под № 984104 от 15.06.2020г.

Работата на комисията продължи с оценъчна дейност, с оглед вече извършените действия, като се взеха решения, подробно описани по-долу:

ПРЕГЛЕД И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В Оферта № 2 - „СС-Консулт“ ЕООД

Представено е предложение по образца на възложителя, в което са направени конкретни предложения, съобразени с предмета на поръчката и изискванията на възложителя. Приложена е редовно попълнена декларация по образец № 4, която е част от техническото предложение.

След цялостното възприемане на офертата на участника, комисията прие, че предложението покрива минималните изисквания за разглеждането му и получаване на необходимия минимум от точки съобразно методиката за оценка.

Това решение е резултат на направения извод, че в предложението на участника е описана организацията на работата на екипа от експерти, налице е разпределение на отговорностите и дейностите между тях – конкретно са посочени за всеки експерт; в самостоятелен раздел – Управление на информацията са посочени методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите; разгледани са организационните аспекти в структурата на участника, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. От последователно изложените действия за изпълнение се вижда и предвиждания начин на изпълнение на поръчката.

По долу излагаме кратко описание на съдържанието на предложението, с описани мотиви относно анализиране на предложението с оглед констатиране наличието на надграждащите елементи от методиката за оценка.

Предложението на участника започва с излагане на Целта на изпълнението на поръчката според виждането на участника. Описани са по общ начин, чрез изреждане, дейностите, които се предлага да се изпълнят. Като следваща точка е направено дефиниране на обхвата на изпълнение на конкретни дейности – дейност 1) Оценка за съответствието на инвестиционния проект - описани са параметрите на проверката, предшестваща съставяне на комплексен доклад по чл.169, ал. 1, т. 1-6, ал. 3 от ЗУТ, при спазване на изискванията по чл. 142, ал. 5 от ЗУТ; дефинирани са отделни действия, като етапи на работа; идентифицирани са ресурси за изпълнение на дейността, направено с описание на основни ангажименти за дейността на ръководител екип, заместник-ръководител на проекта, експерт контрол на качеството, експерт по част Геодезия, експерт „Координатор по безопасност и здраве“;

описани са очаквани крайни резултати от изпълнението; Дейност 2) - Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи, както и оказване на експертна подкрепа на Възложителя до въвеждането на строежа в експлоатация: описан е обхвата на дейността, включва конкретно изброени действия; допълнително е дефинирана Дейност 2.1. Съставяне на Констативен акт за установяване годността за присъмане на строежа и всички други необходими документи, след приключване на техническата рекултивация; Дейност 3) - Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Наредба № 5/28.12.2006 г., за обекта. Изготвяне на окончателен доклад за обекта, до възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и въвеждането му в експлоатация съгласно изискванията на действащото законодателство – отново е направено изброяване на предвидените за изпълнение дейности; посочено е допълнително, че участникът ще състави окончателен доклад и ще подготви Искане за издаване на разрешение за ползване по чл. 3, ал. 1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Направено е обособяване на етапи на работа в три основни групи, както следва:

- ✓ Дейности преди започване на строителството;
- ✓ Дейности по време на строителството;
- ✓ Дейности по въвеждане на строежа в експлоатация.

За всеки от тези етапи са посочени ангажирани лица и са описани задължения, възможни несъответствия и коригиращи действия, посочен е необходим ресурс за изпълнение на дейността, както и кой експерт е ангажиран с контрол на качеството и очаквания краен резултат.

За дейности по време на строителството е направено описание на Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

В самостоятелен раздел е обособено изложение за административно управление на изпълнението и подпомагане на възложителя, със следните части: планиране на ресурсите и процес на контрол. Участникът дефинира целта на планирането на ресурсите, като е акцентирал и разгледал необходимия ресурс от хора и специалисти, които да извършат услугата. Посочено е, че участникът притежава лиценз по Закона за устройство на територията за упражняване на дейността по чл. 166 ЗУТ и ще извършва дейностите по оценка на съответствие на инвестиционните проекти с основните изисквания на строежите и ще упражнява строителен надзор по време на строителството, както и ще направи технически паспорт на строежа.

Тази част на предложението, по преценка на комисията покрива едно от надграждащите условия от методиката за оценка по т.2. - За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; Това решение съответства на представеното предложение и като цяло, тъй като многократно, при описание на отделни дейности, които ще се изпълняват, участникът е направил конкретно дефиниране на необходимите ресурси за изпълнение и има посочване на ангажираните експерти. Този извод се потвърждава и от изложението в обособения раздел за планиране на ресурсите в контекста на административното управление на изпълнението.

След обосноваването на екипа от специалисти, като самостоятелна точка, с наименование структура на управление и състав на екипа (от стр.20 до стр.22) е дадено конкретно описание на основаните задължения и отговорности на Ръководител на екипа, Заместник ръководител на проекта, Експерт - Контрол на качеството, Експерт по част „Геодезия“, Експерт „Координатор по безопасност и здраве“. **Описание на отговорностите е по общ начин и не е отнесено към конкретни етапи, дейности или задачи в рамките на изпълнението на предмета на поръчката. Комисията констатира, че в предходната част на изложението участникът неколкратно в описание на конкретни дейности е посочил ангажираността на офис сътрудник и на управителя на дружеството (като за същите са описани изрично отговорности (напр. на стр.9, 10, 13 до 19), които липсват като фигура в екипа на участника в текущо направеното описание.** В изложението относно процеса на контрол са разглеждани особености на прилагането на количествен контрол, контрол на качеството на строителните продукти, влагани в строежа, контрол на видовете СМР, Координация на строителния процес до предаване на строежа и строителната документация от Строителя на Възложителя с Констатиран акт (обр. 15) по чл. 176, ал.1 ЗУТ, Контрол по спазване на изискванията за здравословни и Безопасни условия на труд в строителството, Мерки за качество при изготвяне на технически паспорт на обекта, **като прави впечатление, че участникът само изброява конкретни действия, които предвижда да се предприемат, без да има каквото и да е обвързване с етапи от описаната по-горе организация за работа или с предвиждания експертен екип за изпълнение, нито са дефинирани по някакъв начин конкретни задачи за изпълнение от конкретни експерти.**

Така направеното предложение, в частта от 23-та до 26-та стр., с оглед съдържанието му, комисията възприема като **други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта им и спомагат за ефективното и срочно изпълнение на поръчката,** поради което се направи извод **за наличие на този елемент от надграждащите условия съобразно методиката за оценка.** Същите представляват обособени смислови части, с ясно посочен обхват и същите се възприеха като приложими към предмета на поръчката.

Предложението завършва с описание на Упражняване на вътрешен контрол в процеса на управление на изпълнението на договора, Управление на информацията, Интегриран контрол на промените и Отчитане на изпълнението.

Така даденото предложение се прецени с оглед изискванията на следния надграждащ елемент, съобразно методиката за оценка – **т.4. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които да гарантират ефективното и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложените към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики.** Това решение се основава на възприетите елементи на предложението, за които се прие, че представят предвиданата организация по начин, който да е обособен като изложение на конкретни действия и мерки, които чрез дефинираните задължения на ангажираните експерти, имат пряко отношение и значение за осигуряване на вътрешен контрол в рамките на организацията на участника и цялостното им приложение в описания обем и обхват биха допринесли за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

За така разгледаното предложение изводите на комисията относно съответствието му с указанията за необходимо съдържание по отношение на надграждащите елементи от

методиката за оценка, обобщаващите изводи са: прие се наличието на три надграждащи условия и се констатира, че не могат да се присъдят точки по отношение на следното условие: *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати).* Комисията стигна до този извод, тъй като от цялото предложение не може да се установи, че е направено дефиниране на конкретни задачи за изпълнение, с посочване на начало и край и измерими резултати, в рамките на разглежданите дейности от предмета на поръчката. Действително, участникът многократно дава описание на отговорности на отделните експерти, но същото е дадено по общ начин, без да се влиза в детайли на дейностите за изпълнение и без да се дефинират отделни задачи за експертите. Констатираха се разминавания в предложението по отношение на точната организация на експертния екип – описано по-горе в частта от 9-та до 20-та стр., отнесено към предложението в частта от 20-та до 22-ра страница, на практика се възприема от комисията, като неяснота относно точното разпределение на отговорностите между експертите за изпълнение на поръчката. Въпреки наличието на конкретно посочени отговорности (стр.20 до стр.22), тяхната обща формулировка и изреждане не позволява да се отнесат еднозначно към конкретни задачи за изпълнение от експертите (тъй като такива задачи не са ясно дефинирани). Същевременно, при описание изпълнението на дейностите преди започване на строителството, по време на строителството и по въвеждане на строежа в експлоатация, само са посочени участващи експерти (стр. 9 до стр. 19) – отново без посочване на конкретни задачи за изпълнение от всеки експерт. Само за пълнота и изясняване на мотивите за това решение, комисията отбелязва, че по отношение на другия допуснат участник, за пресценка наличието или липсата на текущо разглежданото надграждащо условие, с взето предвид даденото описание на конкретни задачи в рамките на дейностите за изпълнение, с посочени точно ангажирани експерти и срок за изпълнение в приложение № 2 (от стр.169 до стр.179 от техническото предложение на „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД). Доколкото в сега разглежданото предложение не се откри такава смислова част (независимо от форма или начин на представяне), това е единствения възможен извод, който може да се направи.

При така направените констатации, комисията единодушно взе решение за поставяне на оценка на участника по показателя ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е 50 точки, тъй като предложението покрива изискванията по отношение на посочените по-горе три надграждащи условия.

След така извършеното оценяване, комисията единодушно взе решение, че следва да се продължат действията по оценка на офертите, като същите се допускат до отваряне на направените ценови предложения. С оглед на това, се насрочва публично заседание за

изпълнение на законово предписаната последователност от действия за дата 17.09.2020 г. от 14:00 часа, в сградата на Община Рила, град Рила, пл. Възраждане № 1, заседателна зала.

За така взетото решение да се публикува съобщение в Профила на купувача на Възложителя, съответната преписка на процедурата, с указание за възможността за присъствие от страна на правоимащите съгласно ППЗОП лица.

Настоящият протокол се състави и подписа без възражения и особени мнения от членовете на комисията на 11.09.2020г., както следва:

Състав на комисията:

Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679
Председател:

Кремена Асенова Данева

и членове:

Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Асен Василев Гаврилов

2. Лазар Николов Чавков

Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679
.....

3. Владимир Василева Панчова

4. Снежана Иванова Станчова